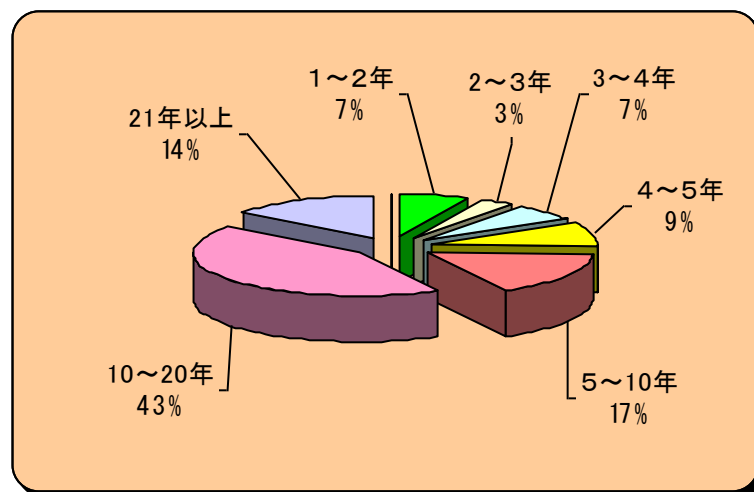
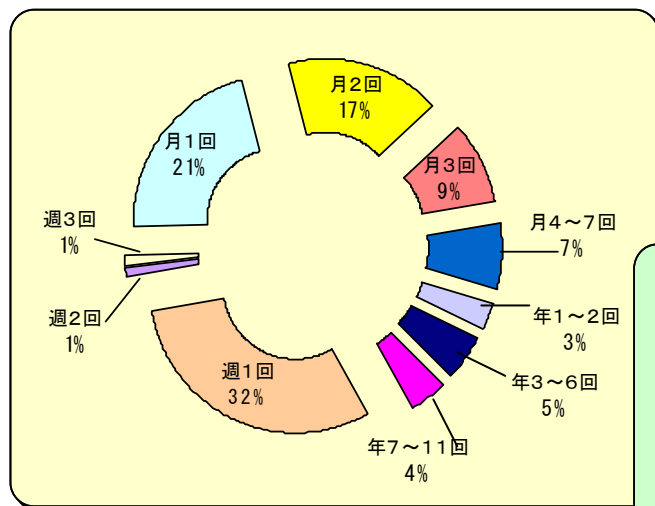


公民館等に関するアンケート調査結果

I 現在まで、公民館を「何年」または「何ヵ月」利用していますか？



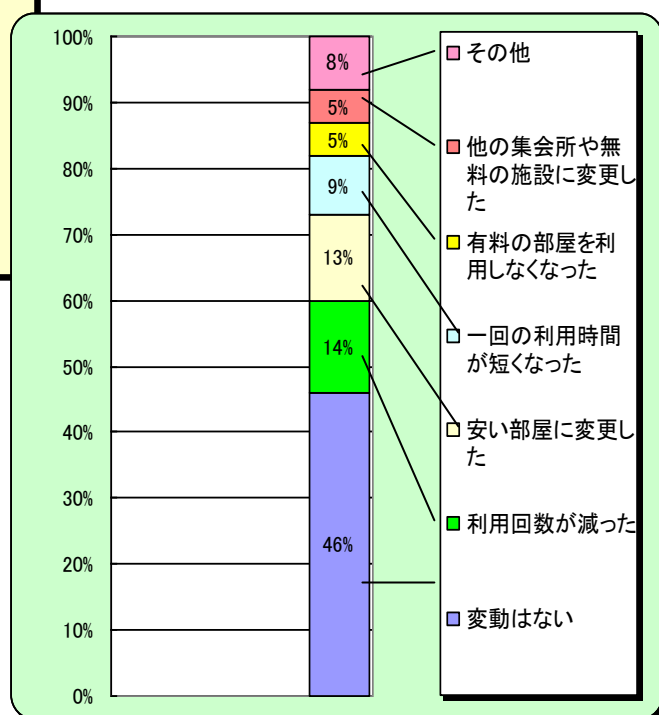
II 利用の頻度はどのくらいですか？



アンケート実施期間	05. 12. 25～06. 1. 31
アンケート対象	各公民館利用者団体
回答総数	103
調査実施者	公民館利用者団体連絡会

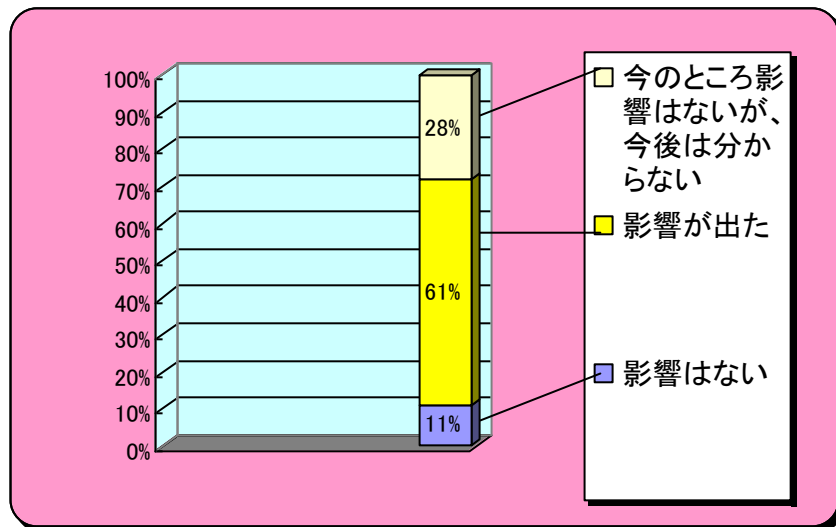
III 有料化で、どのような影響が 出ましたか？

(1) 利用の回数、部屋の大小などに
変動がありましたか？

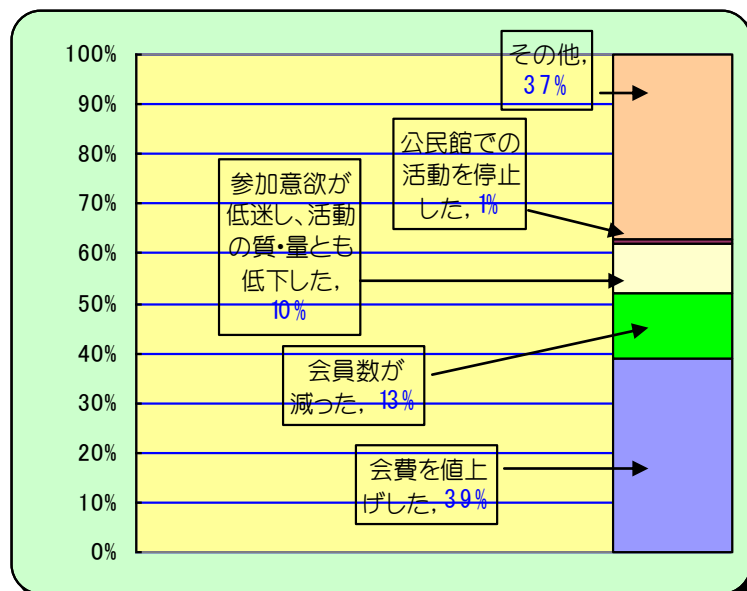


その他の 内容	1	使用時間帯の区分が設けられたため、自由に使おうとすると区分をまたがって使用することになり、結局やめざるを得ない。時間枠が使用する市民の側ではなく、公民館が決めた枠が優先している。
	2	安くするため、曜日、時間を変更した。
	3	替えたくてもピアノの設置がない場所の利用は無理。
	4	公民館と共同開催なので負担はない。
	5	以前は12:30まで使用できたのでミーティングが出来たが、それが出来なくなった。
	6	部屋代を払うのが困難な会員がいるので、ロビーを利用するようになった。
	7	人数が多い年2回の会合の場合は有料の部屋を使用しているが、人数が少ない月例の世話人会の場合はロビーを使用するようになった。
	8	3ヶ月前の予約が減り、必要な時に申し込む形が多くなった。
	9	活動を止めるわけにいかないなので、有料でも仕方無しに続けている。

(2) 会の活動に影響がでましたか？



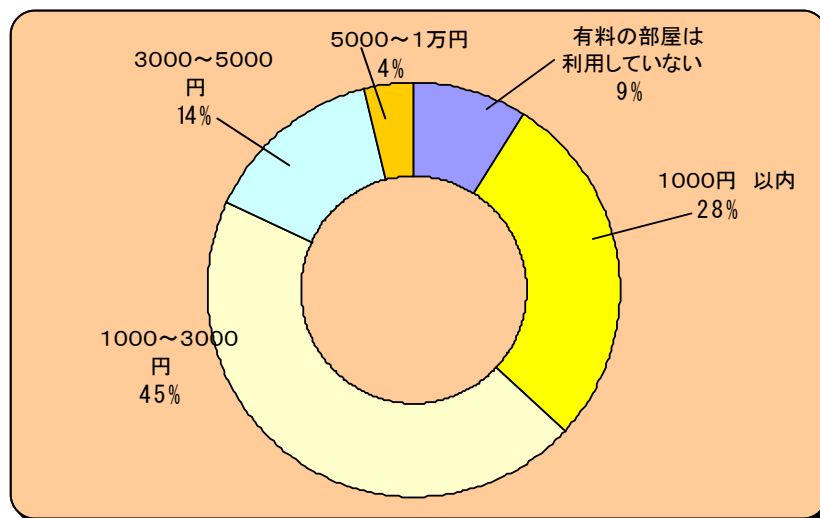
(3) 「影響がでた」という方・・・



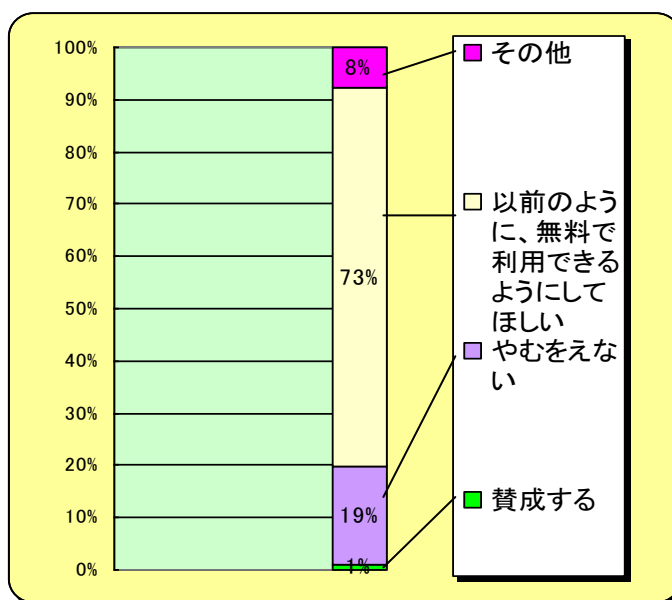
その他の内容	1	最小限、製作の場だけに利用。その他の打合わせ、話し合いの場合は料金が無駄になるので利用しない方向。
	2	以前は4回／月やっていましたが、使用料がかかってからは、1回／月しかできません。
	3	将来の公民館活動に不安の声が内部にもあり、長期的な計画が立てにくい。公民館まつりに参加する際の部屋利用をためらいがち。
	4	活動に不自由を感じる。
	5	利用回数の減少に伴い会員数も減少！
	6	話し合いの時間を、練習時間内でとらなくてはならなくなった。
	7	有料化に伴い、活動日が減ったり、ロビーを使用せざるを得なくなったので、活動がしづらくなった。また、会費は今まで徴収していなかったが、徴収することも考えなくてはならなくなった。
	8	会費は値上げしていないが、ギリギリでやっている。今後値上げを検討する。
	9	活動時間が少なくなってしまった。午後①②を通して利用できることは殆どなく（空きがない為）残念でなりません。
	10	会費の値上げ寸前ですが、なんとかやりくりして、出費がある度に集金している。一人減ったら値上げするようです。
	11	現在はストック残金で会場費をまかなっているが、今後、会費の値上げなどについて考えていくことになると思う。
	12	会の運営にあたり財政面での圧迫となっている。
	13	今後、会費を値上げする必要があると思われる。現在はバザーなどで補っている。
	14	会費はなかったのですが、会場費の集金をしている。
	15	グループの存続に暗い影が差し始めている。
	16	① 有料化後、例会はロビーを使用して短時間で済ませている。周囲への気遣いもあって十分な話し合いができなくなり、会の意識が散漫になったように思う。かといって無償のボランティアグループなので、会費の値上げは避けたい。 ② また、公民館まつりには永年参加してきたが、今回その準備のためだけに有料の部屋を使用するのには抵抗があり、意見がまとまらない。
	17	役員会とか臨時の集まりは、結局外の喫茶店等を使用せざるを得ず、余分な出費がかかっている。
	18	会費がなかったのだが、有料化で会費を徴収することになった。
	19	活動内容を変更せざるを得なくなった。
	20	会費を有料化した。
	21	過去の蓄積・ストック払底時点で会費の値上げが必要。
	22	会費無しだったが、会費が必要になった。
	23	会費を新たに徴収することにした。
	24	会場費が年間無料から20,000円以上になって、財政に影響がでた。
	25	サークルの財政貧困化。
	26	会費の値上げとかはしないので、使用料に対応するためには、月2回とする月がないときびしい。

	27	音楽室など高い料金の部屋が借りられない。活動・製作費から使用料をまわすようになった。
--	----	--

Ⅳ 1カ月の使用料はいくらになりますか？



Ⅴ あなたの会は、このたびの有料化についてどうお考えですか？



それぞれ「その理由」をかいてください。

ア. 賛成する

	その理由
1	記入無し

イ. やむをえない

	その理由
1	やむをえない、まさにその通り。但し、その有料費の使い方に意見あり。
2	歳入歳出の見直しをしての結果。財政が減少しているので。
3	税込減の中で、施設の維持費を賄うために、使用料を払うのはやむをえないのではないのでしょうか。
4	利用していない人との公平性。
5	なんとなく。
6	夜間の利用時間帯を2時間ぐらいに分けて、安くしていただきたいです。会員が少ないので、会費を上げるようになってしまった。
7	七宝焼きなので、お釜の温まる時間のため、制作が出来なくなることがある。手数のかかる製品が出来なくなる。

ウ. 以前のように、無料で利用できるようにしてほしい

1	会員の殆どが定年後の人で、年金生活の中で公共の施設を使って、安い費用で教養を深め、交流をはかりたいのに、有料化はその流れに逆行するものです。
2	最初の説明では“少しの負担を”ということだったのに、料金が高く、会費でまかなうにはきつい。負担は1回200円くらいなら良いが。
3	公民館の役割は社会教育の推進にあると思うが、地域住民が主体的に学ぼうとしているのに有料化して貸館のようになるのはおかしい。
4	使用料が高すぎる。誰もが平等に使用できる公の場が公民館ではないですか？
5	公民館の役割は、市民皆に学習の機会を与えることです。多くの市民が学習、研鑽することにより、一人一人の資質が向上し、ひいては市が住みやすいコミュニティーになると思います。
6	基本はボランティア活動をしたいためであるから。
7	公民館は公共の施設であり、市民の活動の拠点であるため、有料化には問題があり、また有料分がどれだけ有意義なことになるのか不明瞭。
8	市民の学ぶ場を確保して欲しい。
9	市民の学習の場を大切にすることが、市民のためになると思うので。
10	・活動費がかかるようになった。 ・安全に不安を感じる。 ・人数を多く出来なくなった。
11	地域が豊かに市民が暮らせる学習や交流の拠点である公民館。有料化によって活動の縮小があつては、市民がよりよくこの市で生きていく意欲がそがれていく。活動はボランティアでおこなわれている。
12	この会は中国よりの帰国子女（祖父が中国残留邦人）のため、小学・中学と語学及び教科の補助をしている会なので、どうしても小さくても個室がほしい。経費がかかればボランティアも続けられない。
13	活動費が不足するから。
14	広い市民層で長く活動したい。それには無料が原則。

15	住民の文化・福祉の活動の場を保証するのは行政の本来の仕事のひとつである。無料が当たり前。
16	公民館活動が元気の素になっている。活動に参加することでボケ防止の一つにもなっている。誰でもが楽しんで参加できるようにすべき。
17	税の二重取りとしか思えない。公民館で利潤を上げようなんてことは行政が行うことかと腹立たしい思いでいる。
18	「何のため、誰のための公民館なのか？」考えてほしい。他にも集会所をどんどん作り、いずれはそれも有料化とか？お金がなければ利用できないというのは、どう考えてもおかしい。もっと税金を節約する方法は他にあると思う。
19	自立した、自覚をもった市民を育てるために、公民館は出発したはずである。より良き市民を育てる場として、無料で開放すべきである。
20	負担が大きい（人数が少ないので）
21	有料化は、活動が縮小する。
22	卓球で利用していますが、台が4台なので、会員をふやせば皆で出来ないし、少ないと会費の値上げをしなければならない。
23	もっと利用したいが、財政の面で考えてしまう。
24	会費が高いと、新しいメンバーを増やすにも、入会をためらう人がいる。
25	市民サービスの低下と考えている。
26	公民館使用料を有料化する以前に、新座市財政の見直しと徹底的なスリム化が必要と考える。市民の文化、福祉活動に対する支出はもっと増額するべし。
27	生涯教育のためにも、多くの人がいろいろなことに参加できるように。
28	純粹のボランティア活動である。従来から自己負担があったが、今後更に増えることになった。
29	会員の経済的負担が増えたから。
30	学校教育は憲法で無償が原則です。同じく社会教育も無償が保障されています。
31	会費を値上げせざるを得なくなって苦しい。
32	新座市が文化都市をめざすなら、市民の文化活動からお金をとるべきではない。他の無駄をけずるべき。
33	仕方なく狭い部屋に変更しましたが、広い部屋で利用したいと思っています。
34	これからの予防医療のためにも、公民館のサークル活動は大切な場所である。それぞれが生きがいを持てる場所であるから。
35	会の予算にも限りがあるので。
36	会費値上げや部屋を替える等で今は対応しているが、会員数の減少なども考えられるので、今の状況がいつまで続けられるのか心配。
37	会員の参加が少なくなった。会費を徴収する事で対応しているが、会員の減少に繋がらなければと案じている。地域の集いの場所が失われていくのではないかと心配している。
38	① 今のところ会費の中でまかなっているが、会員減が一番こわい。 ② 地域の人が集う大事な場所であるので、使いやすい状況は作っておきたい。
39	まだ市全体で予算の配分で考慮できる。また市議員減など検討すべき。

40	行政からの補助金もうけていない純粹のボランティアグループでは、本来のボランティア活動にかかる費用で精一杯。会場費まで拠出するゆとりがない。自分自身の向上を目的としているだけでなく、ボランティア精神で社会参加をしているグループの活動が、有料化により制約されるのは非常に問題。市の財政逼迫を理由に、コミュニティづくりの拠点としての公民館活動まで保証されないのは不可解。
41	活動費がかかり、自分達の望む部屋がとれなくなった。
42	施設会費が必要になり、人数もへり部屋が小さくなった。
43	有料になったのに、年に1度の調理室の大掃除がある。毎月使用しているわけでもなく、戸棚のガラスはしまりがわるいし・・・
44	市民の文化意識の向上や福祉対策から言って、市からその費用を当てても良いと思う。

エ. その他

	その理由
1	有料があっても良いが、利用団体の種別を作って、無料を柱に。
2	有料の場合、利用料の分割を3時間単位くらいにして、1日を3分割に。
3	どうしても無料化ができないというなら ① 1時間ごとで単価をきめてほしい（夜間は600円になってしまいうー割高） ② 都合で部屋をキャンセルした場合、他の使用日に使用料をふりかえてほしい。
4	有料にしても、もっと安くして。
5	有料化の目的による。 有料化にともなう手続きや事務処理などの仕事がかえって増える。今までなかった仕事のために、市の職員を配置すれば人件費他がかかってくる。その人件費、諸経費に対して利用料がどのくらいの収益をあげるのか不明確なまま有料化が実施されてしまいました。 次に公民館、コミュニティセンターは総じて老朽化しており、また公衆電話の撤去など利用者にとっては不都合な局面も多くなっています。利用料の収益の程度によっては、それが利用者に還元（年配の人や子どもが利用しやすいように）されるものであればやむをえないと考えます（収益の分をこれまでの各館の予算に上乗せする）。この1年をとおしての利用料の額を、人件費・諸経費差し引いて考えてみるべきだと思います。
6	有料化には反対だが、その代価として、もっと設備の充実、例えば、エレベーター（障害者や老人、怪我をした人が利用できる）の設置、ピアノの移動、音響、エアコン等々、利用者が使いやすいように改善したり、利用する人数に見合った料金（一部屋単位ではなく）にするなど、有料のあり方を考えて欲しい。
7	前年までの無料をやむなく有料にした。
8	無料とは言いませんが、もう少し安くしてほしい。

Ⅵ 有料化にひきつづき、来年からは各公民館に一名ずつ配置されている社会教育指導員を半減するという案が検討されています。指導員は公民館講座の企画や市民の専門性をネットワークするいわば生涯教育のソフト分野を担う重要な役割を担っています。この案についてご意見がありましたらお聞かせください。

この設問に関しては、その後、社会教育指導員を半減するという「案」は修正され、8館にそれぞれ1名ずつ配置し、ただし勤務時間を現行の4分の3に削減する、ということになったとのことです。

アンケートのこの問いにも、多くのご意見が寄せられましたがその要点をまとめました。

(1) 社会教育指導員の制度・役割について

- ・ 社会教育指導員配置の制度、役割を知らなかった。
- ・ 有能な社会教育指導員たりうる人を市民の中から発掘し、公民館利用者とともども成長・向上していくシステムは、大変好ましいと考えていた。各地域館に1名配置されてこそ意味がある。
- ・ 指導員は市民と行政の中間に立ち、市民の自由で主体的な学びを支援する役割を持っている。ただし『指導員』としてではなく『学習支援者』としての姿勢を。
- ・ 市民の意識で講座企画をしている点に存在意義がある。利用者にとって他の職員に対するより相談しやすい。
- ・ 社会教育指導員の削減は、本来の公民館の存在意義を喪失させるものと深刻に受け止めている。指導員は、①利用者の多様な要望に対するコーディネートと専門性をもった市民の発掘②公民館を拠点としたそのネットワークづくり ③公民館でなければ出来ない情報の集積やノウハウの継承・開示などなど、公民館の本来の役割、つまり継続的に地域のまちづくりを文化面で支える存在として機能している。画一的な経費削減で地域を細らせてはいけない。指導員の役割が機能していないという面があれば、それは管理主導の行政の責任である。

(2) 公民館に社会教育の専門職員が配置されることを求める意見

- ・ 社会教育という視点での運営なくしては、お楽しみごとのみの公民館になっていくだろう。地域社会は今、大人の学習交流なくしては豊かになれない。そのために、講座をプランする継続的な企画を持つ人、市民とともに考える人がいなくては、公民館本来の役割が果たせない。
- ・ 貸館を目的とするのではなく社会教育団体の育成も公民館の役割。社会教育の目的を達成するためには質の高い職員の力が不可欠。
- ・ 魅力的な講座の企画、サークルの育成が公民館の役割。社会教育本来の活動ができるよう専門性のある職員をぜひ置いて欲しい。
- ・ 公民館は、私たち団体にとっては、地域活動を広げていく上で大きな拠点。コーディネーター的な役割を持つ存在は、とても大切だと思う。
- ・ 指導員が削減されても他の職員が専門的立場からそれに代わる働きをしてくれるならそれで良い。

(3) 公民館の人員削減方針についての意見として

- ・ 専門性ある職員のリストラは社会教育や生涯学習活動にとって自殺行為。
- ・ リストラでは市長のおっしゃっている文化都市等、文化向上とは反対ではありませんか。
- ・ 財政難の名をかりた市民サービスの切り捨てと思われる。
- ・ 財政上の問題があるのだからやむをえないと思う。

(4) 講座内容などへの意見

- ・ 若い人がもっと参加できるような講座の企画を望む。

VII その他、公民館利用に関して、ご意見ご要望等がありましたらお聞かせください。

	意 見
1	公民館職員の皆様は（館長を含め）、活動サークルの内容を良く理解し、事務室から出て積極的に交流するなど心がけてほしい。
2	公民館と利用者の関係が金銭だけのものになるような気がする。利用者同士の交流も失われていく感じがする。
3	公民館はカルチャーセンターと違います。憲法・教育基本法にもとづいて、設置されているものです。主権者としての、自由で主体的な学びを保障する役割をもっています。財政難を理由に有料化し公民館を変質させていくことは、憲法違反です。
4	私達の会は、特に会費というものを集めていないからかも知れませんが、有料となった事で急に敷居が高くなったように思われます。元々公民館やコミセンで活動している人は、地域に根づいた人が多く、暮らしのネットワークの拠点になっていたように思われます。有料化によってそれが損なわれて（失われて？）しまうのであれば、これからの地域の安全などの面からも時代に逆行してはいないでしょうか。大変残念です。
5	経費節約の必要は解りますが、ロビー等必要な場所の電気まで消して、冷えびえと暗い状態にしてあるのはどんなものでしょうか。利用者を迎えるという感覚がほしいと感じます。
6	昨秋、公民館体育室でコンサートを開催した。その途中で容量をオーバーしたのか電気が消えたが、日曜で原因のわかる職員不在。お金を取るならサービスをもっと充実すべき。それもないままの有料化では、借りる意欲がなくなる。
7	玄関でタバコを吸うのはやめて欲しい。
8	キャンセルした時には、一部でよいから返金して欲しい。
9	最近、魅力的な講座が少ないと思う。若い人や男性が参加しやすい講座が必要だと思う。
10	公民館が有料化された反面、近くに立派な集会所がいくつも立ち、無料で使えるのでは公民館を利用する人は無くなる。市のやり方は税金のムダ使いです。
11	机や掃除機など、備品の安全、点検をこまめにしたい。
12	集会所と公民館が重複している。
13	資源ゴミだけでも公民館におけないでしょうか。
14	（有料化による）費用の使途について、懇談会の都度申し上げましたが、せめて、 ① 公民館まつりの時の会場整備や後片付け等の費用に使用して欲しい（高齢化により準備、整備等が困難）

	<p>② 掃除等の費用</p> <p>私は、練馬区にあみもの指導に参りますが有料化が多いです。しかし利用者ではなく講師が使用料を払います（500 円程度）。但しバイトの方が掃除をします。又、公民館まつり等の場合は、バイトの学生さん達が（レイアウトを提出しておく）会場をあとという間に整備してくださり後片付けもします。そのために有料化していると言っておられました。そういう意味での有料化なら賛成です。しかし「現在は一般収入とする」では納得できませんね。その為有料化は「やむをえない」としました。</p>
15	<ul style="list-style-type: none"> ・野火止公民館の２Fトイレに、洋式トイレを設置してほしい。今のような間に合わせでなく。 ・障害があっても利用したいので、エレベーターを設置してほしい。
16	申し込み手続きを簡単にしてほしい。
17	手続きが、できるだけ面倒でないように。
18	時間の区分が、利用者にとって使いにくいです。１２～１３時が使用できない理由は何でしょうか。また、午後①、午後②というのもどう理由での区分でしょうか。
19	台風でやむを得ず休会をすることになった時、連絡したら、ふり替えも返金も出来ないという事だった。あらかじめ規則で決めてある事とはいえ、もう少し柔軟にできないものか！
20	高齢化の進展と地域交流の面から、有料化は行政担当者の勉強不足は否定できない。時代を先取りする知識の修得と先見性を期待する。
21	有料化されたことで空き室がある様です。何のための有料化か納得ができません。
22	<p>①財政困難なので、備品を取り替えてほしいとは思わないが、こわれかけた椅子やガタガタの机などを、こまめに修理（職員でできることでよい）した方がいい。</p> <p>②公民館の利用者懇談会を、公民館まつりや上意下達の会に終わらせないで、利用者の希望を聞く機会にすればよいと思うが、形式的なものに終わっていて残念だ。</p>
23	地域の社会資源としての公民館の役割や、社会教育の充実も、新座市はレベルが高いと聞いています。これからの地域福祉にとっても、公民館活動や社会教育（生涯学習）は大切にしたいと思っています。
24	昔に比べて公民館が増えて、近場にあるので大変便利になりありがたい事です。
25	利用者は高齢の年金生活者が多い。元気で生活していくための知恵やコミュニティを培っていくべきで、これらの活動をぜひ市は応援してほしい。
26	地域活性化のために公民館の担う役割はこれからますます大きくなると思うので、公民館事業の充実等に努めてほしい。
27	市民の活動の拠点として、今後も市民の学習活動、交流の場として活用されるよう、市はさまざまな支援をするべきだと思うので、有料化、指導員の半減は再考して欲しい。
28	公民館は市民のものという意識に欠け、使わせてやっていると言う意識で利用者を考えているようです。彼等には公僕という言葉はもはや死語であろうか？
29	もっと利用団体(者)の自主的、主体的な活動に委ねられたい。指導者意識、管理者意識が強すぎます。
30	使用料について、キャンセルした場合、ドタキャンでないかぎり返してほしい。
31	市民が主人公になるよう、公民館は援助する立場を強くすべし。
32	学校以外の学ぶ場として、しかも市民一人一人が自主的に活動するのを援助する立場をしっかりと守ってほしい。
33	地域のつながりが希薄となっている今、学校（特に小学校）と連帯した公民館の祭り等、企画

	することも大事では？
34	インターネットで予約状況（空き状況）をみられるようになると便利。手続き（仮予約）もできると尚よい。以前のように、無料で利用できるようにしてほしいが、1団体で月に複数回予約できるようになったのは、便利になったと思う。（勘違いでしたらすみません）
35	益々高齢化社会となってくる現状、公民館活動の大切さ。“心身ともに元気で生きる”というスローガンを掲げている市政の目標に反するのではないのでしょうか？
36	有料になったのは仮に仕方ないとしても、「受益者負担」と言う考え方としたら、必ず「受益」もなくってはならない。料金がどのように利用／使用されるのか見守る必要がある。
37	素晴らしい施設があるのだから、多くの人が楽しくしようにできるように使用料の値下げをお願いします。
38	各サークルの老齢化が進み、幼児の講座もありますが、中間層の方々の参加がとても少なく、これから先、利用者層がゆがんでいくのではないかと心配してしまいます。どのようにして集め参加することができるのか検討していただきたいと思います。
39	行政の方針なのか解らないが、最近の公民館は生涯学習の旗印のもとに、講座と貸館業務に流れているように見える。カルチャーセンターとか受益者負担とかいう言葉が出てくる所以か。公民館を本来の姿、市民による自主的な社会教育の場に戻してほしい。そのために行政は地域に根ざした企画講座と、利用者名簿に見られるような多様な市民サークルをネットワークし、くらしと文化の情報拠点としての役割をもっと志向しても良いのではないかな。全年齢層を対象にし、これほど多様な人達が集える、そして開かれた場所は他にないのだから。
40	有料になったのでしたら、設備をちゃんと整えてほしい。（こわれている所はなおしてほしい）
41	講義室をつかわせて頂いておりますが、講義室を別のクラブの方達がつかう場合は、3階の体育室になります。机と椅子を並べるのが大変です。
42	利用料を減額か、時間の延長を希望します。
43	市民が地域での学習や交流を通して、生き生きと過せることこそ公民館の価値と思っています。自由闊達な講座を市民をまきこんでつくって欲しい。また、サークルが相互交流できる場も工夫して欲しい。
44	小さい公民館の職員は利用者に親切。
45	調理室に荷物がおけるロッカーがあればいいな。学校の子供たちの教室に良くあるようなロッカー。
46	朝霞市や志木市等近隣の公民館等は、公園や多目的ホールを上手にくみあわせ、幼児から高齢者まで使用できるようになっているところが多いようにみうけられます。私たちも音楽室が使用できなくなり、音響をとり入れた練習ができなくなり困っています。是非、古い順で良いですから、立替をしてほしいです。
47	有料化にしても、指導員削減にしても、市民の学習権の保障に対しての責任感がないと感じる。市財政の抜本的な見直し、どこにどのようにお金を使うのか、きちんと考えて欲しい。
48	定年の人が増加するの逆の方向。個人として公民館にかかわっているが、各講座など大変充実しており、勉強になっている。なぜ、県全体でも有料化を積極的に実行し、また指導員の減員までするのか。市の運営が大変まずいと思う。（小市町村の公民館の9割以上が無料）
50	市の財政状況から、こういう事態になっていると思うが、新座市の文化活動がハード、ソフト両面から先細りとなりそうで、情けないし、恥ずかしい。大きな市民会館より、地区に根ざした公民館を充実させて欲しい。子育ての時代から、いろいろな意味で育てられた場所です。

